

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ КАК МЕХАНИЗМ РЕГУЛЯЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ*

В.К. Солондаев, Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова

Солондаев В.К. Профессиональная позиция как механизм регуляции деятельности // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, 9-10 октября 2007 г., г. Ярославль / Под ред. Ю.П. Поваренкова. - Ярославль: Изд-во «Канцлер». 2007 – С 100-102.

Традиционно принято дихотомическое противопоставление: теоретическое – практическое мышление. Не углубляясь в подробный анализ этой весьма важной дихотомии, отметим, что одну линию разграничения можно провести, исходя из характера связи с практическим действием – прямая или опосредованная связь (Теплов Б.М., 1985). В этой связи правомерно предположение о существовании различных механизмов регуляции деятельности. Этот вопрос имеет большое значение для психологии практического мышления (Корнилов Ю.К., 1999).

Остановимся подробнее на психологическом содержании профессиональной позиции. Для этого потребуются предварительный анализ структуры действия профессионала в практической деятельности и структуры предметного содержания учебных курсов.

Сегодня в подготовке различных специалистов достаточно эффективной оказывается трансляция предметного содержания следующей структуры:

(1) Проблема – (2) Профессиональные знания, необходимые для решения проблемы – (3) Решение проблемы.

Устойчивость и эффективность такой структуры во многом определяются ее независимостью от характера проблемы (теоретическая или практическая). Независимость от характера проблемы дает возможность сблизить структуру изложения общепрофессиональных, теоретических и прикладных курсов. Но именно сходство структуры изложения материала делают чрезвычайно сложной строгую научную дифференциацию учебных курсов по критерию практической направленности.

В зависимости от того, какой элемент описанной выше структуры акцентирован в содержании курса, мы можем отнести учебный курс к фундаментальным, общетеоретическим (при акценте на 1 и 2 элементе структуры), либо к прикладным, как говорят студенты, «практическим» (при смещении акцента на 2 и 3 элемент структуры). При таком подходе к дифференциации мы сталкиваемся с основной трудностью – в любом учебном курсе представлены все три элемента. Выделить и оценить вес каждого элемента в общем объеме

* Работа подготовлена при финансовой поддержке гранта Президента Российской Федерации по государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации, № проекта НШ-5262.2006.6

учебного курса бывает весьма сложно. На наш взгляд, сходство структуры транслируемого предметного содержания делает ненужной дифференциацию учебных курсов по критерию «практичности».

Исследования практического мышления показали, что практическая деятельность, независимо от ее предметного содержания, имеет более сложную структуру, в которую входят новые существенные элементы:

Исследования практического мышления дают основание описать более широкую структуру действий профессионала в практической деятельности:

(1) Ситуация реальной деятельности или стимульная ситуация – (2) Проблемная ситуация – (3) Профессиональная задача специалиста – (4) Поиск решения поставленной профессионалом задачи – (5) Реализация решения – (6) Социально значимые последствия реализации решения – (7) Восприятие и оценка специалистом социально значимых последствий реализации решения.

Для освоения двух первых элементов структуры действий профессионала в практической деятельности достаточно успешно используются различные варианты проблемного и проектного обучения, позволяющие студентам до некоторой степени освоить самостоятельную постановку профессиональных задач.

Однако в рамках учебной деятельности почти невозможно смоделировать весьма важный для практика этап реализации решения. Поэтому молодые специалисты часто оказываются неготовы к трудностям, возникающим при попытке реализовать профессионально верное решение проблемы, не могут выбрать из нескольких возможных решений то, которое вызовет меньшие трудности при реализации. Принципиальное ограничение определяется тем, что одно и то же профессиональное решение вызовет различные трудности при его реализации разными специалистами и вызовет разные трудности при реализации одним специалистом на разных предприятиях.

Чрезвычайно важным моментом реальной практической деятельности является двойной запрос и двойная оценка результатов работы специалиста. С одной стороны, результаты работы специалиста оцениваются в рамках профессии и с точки зрения профессионала. При этом речь идет о научной обоснованности, профессиональной квалификации, подготовленности, действия практика анализируются и оцениваются в рамках специальности людьми, имеющими соответствующую профессиональную подготовку.

С другой стороны действия профессионала всегда оцениваются и внешними по отношению к профессии людьми. Внешние по отношению к профессии люди оценивают действия профессионала по тем социальным последствиям, к которым приводят эти действия. Оказывается, что социальные последствия действий профессионала не менее значимы для

практической деятельности, чем собственно профессиональная обоснованность и безупречность этих действий.

Именно оценка специалистом возможных и реально наступивших социальных последствий, их связи с профессиональными действиями ведет к формированию профессиональной позиции. В рамках психологии практического мышления мы описываем этот процесс как постановку и разрешение смысловых проблемных ситуаций (Солондаев В.К., 2004; 2006). В некотором смысле профессиональная позиция объективна, профессионал оказывается в ней механически – поскольку практическая деятельность неизбежно имеет определенные социально значимые последствия. Заметим, что учет возможных социальных последствий профессиональных действий требует наличия достаточно большого опыта практической деятельности. Часто предвидеть социально значимые последствия профессиональных действий не удастся из-за меняющихся условий деятельности, сложного характера связи, влияния неконтролируемых внешних факторов.

Проведенные нами сравнительные исследования профессиональной составляющей образа мира студентов и профессионалов-психиатров, учащихся медицинского колледжа и работающих медицинских сестер, а также сравнение представителей различных профессий показали следующее:

1. Практики отличаются от студентов по степени оформленности профессиональной позиции.
2. Профессиональная позиция начинает формироваться в процессе обучения и модифицируется в дальнейшем.
3. Профессионалы одного профиля различаются как по степени выраженности профессиональной позиции, так и по ее содержанию.
4. В определённых условиях возможен перенос профессиональной позиции в другую сферу, не связанную прямо с профессиональной деятельностью.

Подчеркнем, что профессиональная позиция – индивидуальный психологический феномен. Приемлемость той или иной профессиональной позиции зависит от особенностей образования, личности, условий деятельности и т.д. Но рефлексия собственной профессиональной позиции при помощи особым образом организованного взаимодействия профессионалов (рефлепрактика, полилог и др. - см. Семенов И.Н., Степанов С.Ю., 1998, 2004), как показывает наш опыт практической работы, может стать одним из основных инструментов воздействия, направленного на изменение деятельности.