

## **ПРОБЛЕМНАЯ СИТУАЦИЯ КАК ВЗАИМОДЕЙСТВУЮЩАЯ СИСТЕМА В ПРАКТИЧЕСКОМ МЫШЛЕНИИ.**

*Коровкин С.Ю. Проблемная ситуация как взаимодействующая система в практическом мышлении // Психология и школа, №1. Материалы научно-практической конференции «Развитие научного наследия А.М. Матюшкина (к 80-летию со дня рождения)». 2008. С. 81-83.*

Краткая аннотация: В данной работе предпринята попытка анализа проблемной ситуации в качестве взаимодействующей системы практического мышления, в которую включены такие составляющие как субъект и объект практического мышления, а также условия и опосредующий эти элементы инструмент, понимаемые как совокупность средств и способов преобразования.

Ключевые слова: проблемная ситуация, практическое мышление, взаимодействующая система, инструмент.

В работе А.М. Матюшкина «Проблемные ситуации в мышлении и обучении» проблемная ситуация противопоставляется задаче и описывается как «специфический вид взаимодействия субъекта и объекта», характеризующийся определенным состоянием субъекта, возникающим в ходе выполнения задания, требующего открытия новых знаний о предмете, способах или условиях выполнения задания. «Условием возникновения проблемной ситуации является необходимость в раскрываемом новом отношении, свойстве или способе действия» [1, С. 32]. Таким образом, проблемная ситуация понимается как важнейший фактор детерминации мышления.

В отношении детерминации мышления можно выделить по меньшей мере два основных подхода: с одной стороны, мышление детерминировано целью деятельности, данной в определенных условиях [6], с другой стороны, мышление детерминировано – по принципу недизъюнктивности – всеми предшествовавшими этапами мышления [2]. Другими словами, прослеживаются две тенденции: выводить мышление из особенностей субъекта, его способов мышления, либо – из особенностей объекта, условий и целей задачи. Данная дилемма, на наш взгляд, была разрешена уже в работах А.М. Матюшкина, благодаря понятию «проблемная ситуация».

Проблемная ситуация есть преломление внешних причин через внутренние условия. Таким образом, с одной стороны, в проблемной ситуации учитываются объективные условия, с другой, она является именно субъективным состоянием, переживанием относительно этих условий. В настоящее время наиболее близким к подобному пониманию ситуации является подход, развиваемый в рамках психологии практического мышления Ю.К. Корнилова [3, 4, 5]. В рамках данного направления разрабатывается понятие «взаимодействующая система» субъекта и объекта практического мышления.

Объект практического мышления как основной компонент взаимодействующей системы характеризуется сложностью, комплексностью, изменчивостью, степенью «податливости» преобразованиям. Включенный во взаимодействующую систему, он находится под постоянным давлением со стороны субъекта, «поворачивается» новыми сторонами, проявляет скрытые свойства, сопротивляясь преобразованию, изменяет свои границы. Таким образом, под объектом понимается не столько реальный объект, сколько объект для субъекта, его субъективное отражение. Вторым компонентом взаимодействующей системы являются условия. Условия ограничивают выбор решений и способов преобразования. Третий компонент взаимодействующей системы – это субъект практического мышления. Субъект с необходимостью включает себя в систему, так что не

только его опыт и знания, но и субъективное отношение к объекту, условиям к себе, а также его арсенал средств, способствующих решению.

Однако существует еще и четвертый компонент взаимодействующей системы – это инструмент. Понятие «инструмент» подразумевает опосредованность взаимодействия средствами и способами преобразования. И если в определении А.М. Матюшкина к проблемной ситуации относится способ, то средство как бы выпадает из списка необходимого для решения. Тем временем нахождение принципиального решения «как» еще не означает полного решения, поскольку для реализации решения необходимо функциональное решение «чем» или «с помощью чего». Опосредованность практической деятельности качественно преобразует сам процесс мышления, для которого его опосредованность является важнейшим свойством [2]. Набор инструментов (средств и способов) позволяет существенно видоизменить и расширить репертуар возможных решений, увеличить их степень свободы. Для раскрытия особенностей практического мышления субъекта необходимо исследовать те средства и способы преобразования, которые он использует, т.е. изучение набора инструментов, а также субъективное восприятие им арсенала своих средств, при этом связь процесса практического мышления и феномена инструментального опосредования остается практически неизученной.

Корни психологического опосредования необходимо искать не столько в языке, сколько в средствах и способах практической деятельности, которые в не меньшей степени играют роль коммуникаторов между профессионалами. Таким образом, овладение инструментом не может быть осуществлено без социального фактора обучения способу его использования, как благодаря механизму подражания, так и целенаправленному обучению, в том числе вербальному. Использование инструмента предполагает ограниченный набор способов его применения, которым и обучается субъект при освоении инструмента. Таким образом, в инструменте кристаллизуется общественный опыт.

Усвоенный нормативный способ применения инструмента, его основная функция со временем индивидуализируются, приобретает индивидуальный почерк в его использовании. Невербализуемость профессионального опыта, являясь одной из самых важных проблем в обучении, обусловлена ситуативной природой преобразования, которая связана с включенностью субъекта деятельности во взаимодействующую систему.

Субъект в данной системе ориентируется не на свойства объекта, а на характеристики взаимодействия инструмента и объекта, получая информацию об изменчивости этой системы, о «податливости» объекта изменению [5]. В ходе процесса мышления деятелю необходимо учитывать особенности всей ситуации в целом. Это предполагает не только учет свойств преобразуемости элементов ситуации, но и наличие арсенала средств у субъекта, что в свою очередь обеспечивает поиск потенциально реализуемого варианта решения. Обладая арсеналом средств и способов, субъект выбирает потенциально возможное и потенциально наиболее эффективное решение. Таким образом, решение зависит не только от наличия средств и способов преобразования, но и от меры умения их использовать.

Несмотря на то, что опыт профессионала глубоко индивидуален, структурирующим фактором опыта преобразования оказывается инструмент, который может быть извлечен из индивидуального контекста и может быть объективирован. Коммуникация относительно преобразования может быть достаточно эффективной благодаря не только ситуативной включенности, но и через инструментальную соотнесенность. Инструмент выступает в качестве онтогенетически более раннего, чем знак, социально установленного посредника между субъектом и объектом. Он также выступает в качестве системообразующего фактора профессионального опыта, что позволяет осуществлять не только когнитивную и регулятивную, но и коммуникативную функцию психики в практической деятельности.

**Литература**

1. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М.: Педагогика. 1972 — 207 с.
2. Брушлинский А.В. Избранные психологические труды. – М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2006. – 623 с.
3. Корнилов Ю.К. Психология практического мышления. Ярославль, 2000. - 200 с.
4. Практическое мышление: теоретические проблемы и прикладные аспекты: монография / Кол. авт.; под ред. А.В. Карпова и Ю.К. Корнилова; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль: ЯрГУ, 2007. - 440 с.
5. Субъект и объект практического мышления. Монография / Под. ред. А.В. Карпова и Ю.К. Корнилова. – Ярославль: «Ремдер», 2004. – 320 с.
6. Тихомиров О.К. Психология мышления. М., 1984. - 270 с.