

Некоторые закономерности профессионализации студентов различных специальностей

Конева Е.В. Некоторые закономерности профессионализации студентов различных специальностей // Проблемы системогенеза учебной и профессиональной деятельности: Материалы Рос. науч.-практ. конф. 8-10 октября 2003 г. Ярославль, 2003. С. 205-209.

Одной из сторон профессионализации будущего специалиста является формирование его профессионального опыта. В рамках данной статьи мы касаемся вопроса развития представлений о пространстве проблемных ситуаций, характерных для профессиональной деятельности. Этот аспект профессионального опыта важен потому, что отражает и когнитивную составляющую опыта, и его действенный компонент, а именно умение действовать в ситуациях, требующих поиска путей выхода из затруднения.

Ряд признаков, воспринимаемых субъектом в ситуации деятельности, зафиксирован нами в одном из исследований, проведенном совместно с Ю. Д. Бузиновой, Н. А. Виноградовой и Ю. С. Субботиной.

Испытуемыми были студенты 4 курса факультета психологии ЯрГУ им. П. Г. Демидова, специализирующиеся по педагогической психологии (56 человек), студенты 4 курса юридического факультета того же вуза (30 человек), дипломированные психологи, работающие в школах г. Ярославля (41 человек), следователи РОВД и прокуратур разного уровня г. Ярославля и Рыбинска (30 человек).

В качестве экспериментального материала использовались два набора по 12 проблемных ситуаций, характерных для деятельности психолога, работающего в школе (для студентов – психологов и психологов – практиков) и следователя (для студентов – юристов и следователей). Ситуации были отобраны нами на основании материалов предварительного исследования. Ситуации классифицировались по двум признакам. Первый касался источника возникновения затруднения в деятельности, в качестве которого могут

выступать: а) сам специалист; б) партнер, с которым он непосредственно общается; в) объективный ход событий; г) неопределенный источник.

Второй признак выделен на основании степени близости области деятельности, в которой возникла проблемная ситуация, к непосредственным профессиональным обязанностям школьного психолога или следователя. С этой точки зрения ситуации делились на: а). непосредственные (деятельность касается собственно профессиональных обязанностей специалиста); б). опосредованные (деятельность является внешней по отношению к основной работе специалиста и связана, например, с урегулированием его собственных отношений с администрацией учреждения); в). неопределенные.

Испытуемым предлагалось оценить некоторые свойства каждой ситуации. Для этого были использованы шкалы со следующими полюсами.

1. Вероятность возникновения такой ситуации в деятельности низка – вероятность возникновения такой ситуации в деятельности высока.

2. Я не знаю, как разрешать эту ситуацию – я знаю, как разрешать эту ситуацию.

3. Для разрешения этой ситуации не нужны знания, полученные в вузе, только личный опыт – для разрешения этой ситуации нужны знания, полученные в вузе.

4. Я знаю, как предотвратить возникновение таких ситуаций – я не знаю, как предотвратить возникновение таких ситуаций.

5. Ситуацию не нужно решать, лучше сделать вид, что ее не замечаешь – ситуацию надо решать непременно.

Нами сравнивались результаты студентов каждого факультета и работающих специалистов. Кроме того, сопоставлялись между собой результаты представителей различных специальностей. Таким образом, мы получали информацию о характеристиках разных стадий профессионализации специалистов различного профиля.

Обнаружены некоторые особенности, в равной степени характеризующие особенности видения и решения проблемных ситуаций студентов обоих факультетов.

1). Студенты-психологи, так же, как и студенты-юристы, значимо выше оценивают частоту возникновения проблемных ситуаций в деятельности профессионала, чем практики. Этот результат легко объясним, так как для практиков характерно недопущение проблемных ситуаций в деятельности, профилактические действия по их предотвращению.

2). Аналогичным образом студенты обеих специальностей значимо выше оценивают необходимость решения возникающих в деятельности проблемных ситуаций. Проще говоря, опытные специалисты предпочитают "не замечать", игнорировать многие проблемные эпизоды, ориентируясь на собственную иерархию важности проблемных ситуаций.

3). Существует также общая у студентов обоих факультетов направленность при решении возникающих в деятельности проблемных ситуаций. Можно условно обозначить ее как субъект-объектная направленность, имея в виду то обстоятельство, что студенты, как психологи, так и юристы, в большей степени, чем практики, ориентированы на использование в общении с партнером средства воздействия, а не взаимодействия. Эта направленность проявилась в группах испытуемых-студентов по-разному, но вместе с тем достаточно отчетливо. Так, студенты-психологи проявляют явно конфронтационные установки при решении проблемных ситуаций, в которые включен партнер по общению независимо от того, клиент это или представитель администрации той организации, в которой работает психолог. Они воспринимают как конфликтные 42 % ситуаций. Аналогичный показатель у психологов – практиков – 11%. Кроме того, студенты – психологи чаще, чем практики, готовы использовать жесткие меры воздействия на другого человека для достижения собственных целей.

Как проявление той же направленности можно рассматривать тот факт, что студенты – юристы в 79,5% случаев считают необходимым использования психологического давления в случае противодействия подследственного рассмотрению дела или недостаточности доказательств. У следователей этот показатель ниже – 69,1%. Из их пояснений следует, что опровергнуть ложь подследственного или расширить базу доказательств можно с помощью проведения следственных действий. Таким образом, в обоих случаях практики демонстрируют более высокую гибкость при разрешении возникающих в деятельности проблемных ситуаций.

Обнаружено, что студенты разных специальностей гораздо больше похожи между собой по особенностям восприятия проблемных ситуаций, чем испытуемые – специалисты. Так, полностью совпадает у студентов-юристов и студентов-психологов представление о том, какие из предложенных ситуаций необходимо решать в наибольшей и наименьшей степени. То же самое касается выбора ситуации, для решения которой в наибольшей степени необходимы учебные знания. Обе группы студентов также считают наиболее часто встречающимися в деятельности одинаковые ситуации. Одинаковые ситуации рассматриваются ими как наиболее легко и наиболее трудно решаемые.

Совпадающих ситуаций у испытуемых - профессионалов значительно меньше. Это объясняется тем, что студенты разных специальностей фактически заняты одной (учебной) деятельностью. Именно она формирует их видение профессионального пространства. Специалисты – практики, в отличие от студентов, рассматривают экспериментальный материал с позиций той деятельности, в которую они включены. Так как деятельность психологов и юристов во многом различается, она формирует разное представление о свойствах проблемных ситуаций.

Влияние учебной и двух видов профессиональной деятельности на восприятие проблемных ситуаций можно показать на примере оценки

возможности их предотвращения. У психологов - практиков наибольшие оценки по этому параметру получает субъективно – неопределенная ситуация. В данном случае важна такая ее характеристика, как субъективность. Опытный психолог, по-видимому, действительно лучше всего регулирует ситуации, где источником проблемности может стать он сам. Другими словами, самоуправление и саморегуляция в наибольшей степени отвечает квалификации психолога – профессионала. Те ситуации, которые лучше всего предотвращают следователи, в качестве источника проблемности имеют объективный ход событий. По – видимому, профессиональная реальность следователя и его профессиональная направленность таковы, что он может (и должен) прогнозировать различные обстоятельства своей деятельности и принимать некоторые профилактические меры.

Если анализировать ситуации, которые лучше всего могут предотвратить студенты обеих специальностей, то на первый взгляд картина кажется необъяснимой. Однако если сопоставить наиболее предотвращаемые ситуации по другим оценкам, получим следующую закономерность: студенты могут с большим успехом предупредить развитие тех ситуаций, для решения которых требуется наибольшее количество учебных знаний. Иначе говоря, существуют некоторые ситуации практической деятельности, для работы с которыми студенты предполагают использовать знания, полученные в вузе. К этой категории относятся, по-видимому, те ситуации, которые так или иначе рассматривались в процессе обучения. В результате этого рассмотрения студенты получили информацию о причинах возникновения этих ситуаций, способах их разрешения, соответственно и о возможностях предотвращения. Профессионалы, которые используют для разрешения проблемных ситуаций значимо меньше учебных знаний, чем студенты, опираются при работе с проблемными эпизодами на приобретенный опыт, поэтому необходимость

использования учебных знаний не коррелирует у них с возможностью предотвращения возникающих ситуаций.

Таким образом, имеющееся у студентов представление о профессиональном пространстве отличается от такового у профессионалов и формируется под влиянием учебной деятельности. Результаты нашего исследования позволяют выделить ситуации, по которым представления студентов и профессионалов расходятся в наибольшей степени. Этот материал может быть полезен для использования его в ходе практических занятий в учебном процессе.

Работа финансируется РГНФ, проект № 02-06-00 249а